



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI SUD U ZADRU  
Zadar, Plemića Borelli 9

Poslovni broj: 84 Ovr-1581/2018

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Općinski sud u Zadru, po sutkinji tog suda Dubravki Novaković, prema prijedlogu sudske savjetnice Đurđice Gašparović Gazić, u ovršnoj stvari ovrhovoditelja 1. Okipora društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju proizvoda od gume i plastičnih masa, OIB 83884542614, Žitnjak/bb, 10000 Zagreb, zastupanog po punomoćniku Branku Ilijevskom, odvjetniku iz Zagreba i 2. Tehno Lima d.o.o. (ranije: Tehno Lim j.d.o.o.), OIB 45305863673, Nadin 90, 23420 Benkovac, zastupanog po direktoru i zz Stipi Odžakoviću, protiv ovršenika Stečajne mase iza Zara-Metala društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju, trgovinu i poslovne usluge "u stečaju", OIB 12938961036, Ivana Gundulića 4D, 23000 Zadar, zastupanog po stečajnom upravitelju Krešimiru Perošu, OIB 37835605570, Ivana Gundulića 4D, 23000 Zadar, radi ovrhe na nekretnini, dana 13. travnja 2021.,

r i j e š i o j e

I. Ponuditelju - ovrhovoditelju ad/2.Tehno Limu d.o.o., OIB 45305863673, Nadin 90, 23420 Benkovac, dosuđuje se nekretnina čest. zem. 825/286 kuća površine 149 m<sup>2</sup>, kuća površine 52 m<sup>2</sup>, pomoćni objekt površine 67 m<sup>2</sup>, dvor površine 3993 m<sup>2</sup>, ukupne površine 4261 m<sup>2</sup>, upisana u zk. ul. 553 k.o. Murvica, za iznos kupovnine od 1.055.000,00 kuna (jedanmilijunpedesetpettsučakuna).

II. Ponuditelj – ovrhovoditelj Tehno Lim d.o.o., OIB 45305863673, Nadin 90, 23420 Benkovac, temeljem čl. 107. Ovršnog zakona, oslobađa se djelomično od polaganja kupovnine, osim iznosa troškova unovčenja predmetne nekretnine na kojoj postoji razlučno pravo, koji iznos će u stečajnom postupku koji se vodi nad ovršenikom pod poslovnim brojem 1 ST-113/2012 odrediti Trgovački sud u Zadru, kao stečajni sud, o čemu će se donijeti posebno rješenje te će se nekretnina predati kupcu - ovrhovoditelju nakon što ovo rješenje o dosudi postane pravomoćno i nakon što kupac - ovrhovoditelj podmiri navedene troškove unovčenja.

III. Nakon što kupac – ovrhovoditelj Tehno Lim d.o.o. uplati troškove iz točke II. i rješenje o dosudi postane pravomoćno, u zemljišnoj knjizi upisati će se kao vlasnik na dosuđenoj nekretnini uz brisanje prava i tereta koji prestaju prodajom nekretnine.

IV. Ukoliko kupac – ovrhovoditelj Tehno Lim d.o.o. koji je dužan podmiriti prethodno navedene troškove unovčenja predmetne nekretnine iste ne uplati u iznosu i u roku koji će mu biti određen rješenjem suda, nekretnina će se dosuditi kupcima - ponuditeljima koji su ponudili nižu cijenu redom visine kojim su ponudili.

V. Nalaže se zemljišnoknjižnom odjelu ovog suda izvršiti zabilježbu dosude nekretnine iz toč. I. ovog rješenja.

### Obrazloženje

1. U gornjem ovršnom predmetu ovaj sud je dana 13. travnja 2021. održao drugo dražbeno ročište za prodaju nekretnine pobliže opisane u toč. I. izreke ovog rješenja, a temeljem zaključka od 9. ožujka 2021. kojim je utvrđena vrijednost nekretnine iz točke I. izreke u iznosu od 2.525.322,05 kuna, a nekretnina se na drugom ročištu nije mogla prodati ispod 1/3 utvrđene vrijednosti odnosno ne ispod 841.774,02 kuna.

2. Nakon što je sud utvrdio da je udovoljeno uvjetima za održavanje drugog dražbenog ročišta sukladno članku 99. st. 1. i 3. Ovršnog zakona (Narodne novine br. 57/96, 29/99, 42/00, 173/03, 194/03, 151/04, 88/05, 121/05, 67/08; u daljnjem tekstu: OZ), sud je pristupio samoj dražbi u kojoj su osim ovrhovoditelja ad. 2. Tehno Lim d.o.o. koji je svoju zadnju ponudu za predmetnu nekretninu stavio u iznosu od 1.055.000,00 kuna, sudjelovali i ponuditelji Bakmaz d.o.o. koji je svoju zadnju ponudu za predmetnu nekretninu stavio u iznosu od 910.000,00 kuna i Duopromet d.o.o. koji je svoju zadnju ponudu za nekretninu stavio u iznosu od 1.050.000,00 kuna.

3. Kako je ovrhovoditelj Tehno Lim d.o.o. kao ponuditelj stavio ponudu u iznosu od 1.055.000,00 kuna (jedanmilijunpedesetpettsučakuna), koja je ujedno i najpovoljnija, to je sud predmetnu nekretninu dosudio istome za iznos kupovnine od 1.055.000,00 kuna (jedanmilijunpedesetpettsučakuna), te nakon zaključenja dražbe objavio da je ovrhovoditelj Tehno Lim d.o.o. kao ponuditelj ispunio uvjete da mu se nekretnina dosudi.

4. Na ročištu za dražbu ovrhovoditelj Tehno Lim d.o.o. kao ponuditelj predložio je da ga se oslobodi plaćanja kupovnine budući je iznos njegove tražbine veći od iznosa kupovnine.

5. Naime, tražbina ovrhovoditelja Tehno Lim d.o.o. prema ovršeniku veća je od iznosa kupovnine, točnije, njegovo ukupno novčano potraživanje, sukladno Izvodu otvorenih stavki na dan održavanja dražbe, iznosi ukupno 4.870.515,11 kuna.

6. Kako je stečajni upravitelj ovršenika na ročištu za dražbu predložio da sud, temeljem odredbi Stečajnoga zakona, obveže ovrhovoditelja kao kupca na podmirenje troškova unovčenja predmetne nekretnine (kao predmeta razlučnog prava), a nakon što isto bude utvrđeno rješenjem Trgovačkog suda u Zadru, kao stečajnog suda koji vodi stečajni postupak nad ovršenikom, to je slijedom svega navedenog, valjalo ovrhovoditelja kao ponuditelja osloboditi djelomično od plaćanja kupovnine, osim iznosa troškova unovčenja predmetne nekretnine na kojoj postoji razlučno pravo, koji će biti utvrđen odlukom stečajnog suda.

7. Nekretnina će se predati kupcu nakon što ovo rješenje postane pravomoćno te nakon što podmiri troškove iz točke II. koji će biti određeni posebnim rješenjem, a nakon ispunjenja ovih pretpostavki kupac će se ujedno u zemljišnoj knjizi upisati kao vlasnik na dosuđenoj nekretnini, uz brisanje prava i tereta koji prestaju prodajom nekretnine.

8. Ukoliko ovrhovoditelj kao kupac ne uplati trošak iz toč. II. izreke u roku koji će mu biti određen posebnim rješenjem, nekretnina će se dosuditi kupcu koji je ponudio nižu cijenu, redom prema veličini cijene koja je ponuđena.

9. Slijedom svega naprijed iznesenog, a temeljem članka 98. st. 4. i članka 100. OZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Zadru, 13. travnja 2021.

Sudska savjetnica  
Đurđica Gašparović Gazić

Sutkinja  
Dubravka Novaković

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se podnosi putem ovog suda na županijski sud u roku od 8 (osam) dana od dana dostave ovog rješenja, pismeno u 3 (tri) istovjetna primjerka.

#### DNA:

1. Ovrhovoditelju Okipor d.o.o. po pun. Branku Ilijevskom, odvjetniku iz Zagreba,
2. Ovrhovoditelju Tehno Lim j.d.o.o.,
3. Ovršeniku po stečajnom upravitelju Krešimiru Perošu iz Zadra,
4. Založnom vjerovniku RH, MF, Porezna uprava Zadar, po ODO u Zadru,
5. Na e-Oglasnu ploču 3 (tri) dana (<https://e-oglasna.pravosudje.hr/>),
6. Zemljišnoknjižnom odjelu ovog suda - radi zabilježbe dosude.

#### Nakon pravomoćnosti:

1. Zemljišnoknjižnom odjelu ovoga suda uz zaključak o predaji nekretnine,
2. RH, Ministarstvu financija, Poreznoj upravi Zadar, uz zaključak o predaji nekretnine.

Broj zapisa: eb2fa-b2ab4

Kontrolni broj: 03bb4-11531-fbaef

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=DUBRAVKA NOVAKOVIĆ, L=ZADAR, O=OPĆINSKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.